



KUNTAKOHTAISEN SUUNNITTELUN TYÖNEUVOTTELU

Paikka: Lahden tekninen virasto

Aika: 24.3.2004 alkaen klo 9.00 – 15.30

Läsnä: Timo Ahonen, Lahden kaupunki
Veli-Pekka Toivonen, Lahden kaupunki
Raimo Airamo, Lahden kaupunki
Anne Karvinen-Jussilainen, Lahden kaupunki
Pertti Vesänen, Lahden kaupunki
Matti Hoikkanen, Lahden kaupunki
Juha Helminen, Lahden kaupunki
Risto Sihvonen, Lahden kaupunki
Pasi Rajala, Maa ja Vesi Oy
Juha Nurmi, Maa ja Vesi Oy
Mirja Karila-Reponen, Päijät-Hämeen liitto
Riitta Laitinen, Päijät-Hämeen liitto

ASIALISTA

1. Järjestäytyminen
 - todettiin läsnäolijat
 - sovittiin, että liiton toimesta kirjataan samalla suunnittelupäivän edetessä asiat ylös

2. Tilaisuuden tarkoitus
 - Katsaus maakuntakaavatyön tilanteeseen, kaavaluonnosvaihtoehdot, seuraavat työvaiheet ja yhteistyö rakennemallityön kanssa.
 - OAS:n hyväksymisen jälkeen v.2003 tehty selvityksiä, nykytilan ja lähtökohtien kuvaamista ja maakunnan kehityskuvia
 - Laaditaan kolmeen väestön kehitysvaihtoehtoon (muuttumaton kasvu, maltillinen kasvu ja voimakas kasvu) perustuvat kartat kaavaluonnoskartoiksi
 - 1:200 000 mittakaavaisilla kartoilla esitetään kuhunkin vaihtoehtoon kytkeytyen ratkaisut asumisen, laajojen työpaikka- ja logistiikka-alueiden, merkittävien tieverkon osien (erityisesti VT12), kaupan suuryksiköiden ja vapaa-ajan asumisen sijoittumisesta sekä ympäristöltään arvokkaat alueet
 - ratkaisujen vaikutukset arvioidaan ja esitetään kaavaluonnosaineistossa
 - työn perusteella muokataan luonnos kaavan tavoitteiksi eli periaatteelliset ratkaisut, joiden pohjalta kaavaehdotus laaditaan seuraavan talven aikana



- luonnoksesta keväällä kaksi käsittelyä hallituksessa; toukokuussa lähetekeskustelu ja kesäkuussa hallitus päättäisi luonnoksen nähtävillä asettamisesta
 - kaavaluonnosaineisto olisi sitten nähtävillä elokuun ajan; lausunnon antoon varataan hiukan pitempi aika
 - kaupunkiseudun rakennemallin on suunniteltu olevan nähtävillä samaan aikaan
 - rakennemalli valmistuu yhtä aikaa ja kuntien yhteinen näkemys välittyy valtuustolle syksyllä 2004 päätettäväksi esitettäviin kaavan tavoitteisiin
- Pasi Rajala kertoi kaupunkiseudun rakennemallityöstä
 - Keskeiset tavoitteet: kasvuun varautuminen, toimiva ja ehjä rakenne, seudullinen yhteistyö
 - Vaihtoehtoisissa tutkittu 0,5-3% vuotuinen väestön kasvu tutkittu, 3% epärealistinen
 - Tiiviste, kehityskäytävät ja markkina- ja mansikkapaikat vaihtoehdot tutkittu
 - Rakennemallissa tähdätään kaavaa pidemmälle 2040 vuoteen
 - Rakennemallin 0,5-1% on kaksinkertainen maakuntakaavassa ajateltu (207 000-240 000) kaupunkiseudulla
 - Päädytty yhdistelmään: tiivisteestä tehokkuus ja taloudellisuus, olemassa olevan hyödyntäminen, kehityskäytävästä kuljetuskäytävät elinkeinoelämän ja logistiikan takia ja mansikkapaikoista asumisen ja maaseudun palveluiden parhaaksi
 - Kokonaisratkaisua täsmennetään ja testataan
 - Kehittämisen painopistealueiden määrittäminen, alueiden tyypittelyä sekä asumisen että työpaikka-alueiden osalta
 - Kaupan ja elinkeinoelämän haastattelututkimus
 - Millainen rooli on viherverkostolla
 - Liikenteelliset kysymykset vähän myöhemmin
 - Lopuksi mietitään toteuttamistoimenpiteitä; suhde kaavoihin ja roolit

Keskustelussa nostettiin esille:

- maakuntakaavan luonnosvaihtoehtoja pitäisi vielä pohtia VT12:sta esittämisen osalta: Launeen ja Renkomäen linjaukset tulisi esittää sekä maltillisen että voimakkaan kasvun vaihtoehdossa
 - pitäisi keskittyä kehittämisperiaatteisiin
 - lisää yhteistä pohdintaa asuin- ja työpaikka-alueiden tyypittelyssä tarvitaan sekä rakennemallissa että maakuntakaavassa
 - muutospaineisiin varautumisesta kannattaisi keskustella lisää ("ruskeat alueet"/esim, jos Isku siirtyisi pois tai lopettaisi)
- Mirja Karila-Reponen kertoi ympäristöselvityksien tilanteesta yleensä; Lahden makunnallisesti merkittävien suojelualueiden nykytila selvitetty vain Sietikan alueelta, jossa ei maakunnallisesti merkittäviä arvoja. Hän kertoi myös kyläsuunnitelmista ja rantarakentamisesta. Keskustelussa nousi esille:
 - ympäristöarvot ja vapaa-ajan asuminen ovat kaavan luonnosvaiheen periaatteellisia kysymyksiä ja niistä tavoitteiden esittämiseen etsitään ratkaisua



- rakennemallissa loma-asuminen nousee esiin mansikka- ja markkina-
paikat –ajatusten kautta
- Lahden vapaa-ajan asunnot ovat pääosin ympärivuotisia kakkosasunto-
ja.
- Tieverkon luokitus ja laajuus, maankäytön liikenteellisesti edulliset alueet,
vaihtoehtoiset tielinjatarkastelut, vesihuoltosuunnitelmat, joukkoliikenteen
palvelutasoselvitys, ADSL-valmius, *Riitta Laitinen*
 - Vesihuolto ja joukkoliikenteen palvelutaso sekä laajakaistaverkko tuke-
vat asumisen sijoittumista, eivät näy varsinaisesti kaavakartalla vaan
mahdollisesti liitekartoilla selostuksessa
 - uuden MRL:n mukaan tielaitos joutuu sitoutumaan voimakkaammin
 - Päijät-Hämeen liikenneselvitys käynnissä; liikennetaloudellisesti maan-
käytön kannalta soveliaat ja sopimattomat, toteutumattomat tie- ja liit-
tymäjärjestelyt seutukaavassa
 - Kuntakierrosta varten koottu keskustelupohja jaettiin
 - Maakuntakaavassa merkittävimmät laajat alueet saadaan esille kunta-
kierroksella

3. Kunnan väestö- ja työpaikka määrät, *Riitta Laitinen*

- Työssä käytettävät menetelmät ja kertoimet (liitteenä alustavaa tietoa)
- arvioitu asuntotarve vuonna 2030 vaihtoehtoisissa muuttumaton, maltillinen
ja voimakas väkimäärä
- määrrien jakautuminen lähivaikutusalueille
 - asumistyyppittäiset (A, AA, AT ja at) kertoimet kootaan menneestä kehi-
tyksestä SYKE:n YKR-aineistosta
 - kertoimia ovat tässä vaiheessa: asuntojen määrä ruudussa (kaikki
asunnot), aluetehokkuus (huoneistoala ruudussa jaettuna ruudun pinta-
alalla 6,25 ha), ruokakunnan keskikoko (asukkaiden määrä jaettuna
asuntojen määrällä), asunnon keskikoko, asumisväljyys
 - menneen kehityksen perusteella arvioidaan kertoimet vuodelle 2030
 - taulukon täyttö on käynnissä eikä sitä varsinaisesti tarvita tämän kunta-
kierros päivän aikana
 - asuntotarvetta ja määrrien jakautumista koskevat taulukot ovat ensim-
mäisiä viitteellisiä luonnoksia, joihin on syytä suhtautua varauksellisesti,
taulukot tarkistetaan ja toimitetaan muistion liitteenä
 - kaupunkiseudulla voisi olla paikallaan olla A:n ja AA:n välissä vielä yksi
asumistyyppi, jolloin A olisi kerrostalopainotteinen

4. Yhteinen karttatyöskentely lähivaikutusalueittain

Käytiin läpi ja kirjattiin ylös paikkatietoaineistoja hyödyntäen tiedostoon "kuntapoh-
ja_lahti.mxd" kaupungin näkemyksiä vaihtoehtoisten väkimäärrien perusteella arvioi-
tujen asuntomäärrien sijoittamisesta kunnan kullakin lähivaikutusalueille. Työtä pää-
tettiin jatkaa kaupungin käytyä tarkemmin läpi alueitaan.

- **Muuttumaton** väkimäärä: kaavavarannon jälkeen tarvittavat uudet alueet,
väljyyskasvun aiheuttaman asuntotarpeen sijoittaminen (väestön keski-
ikä?)
- **Maltillinen** kasvu: väestömäärän ja väljyyden kasvun mukaisen asuntotar-
peen sijoittaminen



- **Voimakas** kasvu: väestömäärän ja väljyyden kasvun mukaisen asuntotarpeen sijoittaminen
- Työpaikka-alueiksi soveltuvat alueet
- Ranta-asumisen kehityssuunnat (tieverkko, loma-asutus: pysyviksi muuttuneet ja potentiaaliset)

5. Vaihtoehtojen rakentaminen

Vaihtoehtojen esittäminen suunnitellaan saadun aineiston perusteella kuntakierroksen jälkeen.

6. Tilaisuuden päätös

Sovittiin, että muistion mukana toimitetaan tarkistetut taulukot ja kartat digitoiduista alueista sekä niille esitetyistä asuntomääristä. Jätettiin kaupungille käyttöön 1:50 000 mittakaavainen muovituloste nykytilasta (asuntojen määrä ruuduissa ja alueväljyys). Päätettiin tarkentaa digitointeja pienemmällä porukalla kaupungin omien pohdintojen jälkeen. Päätettiin tilaisuus.

Muistiin kirjasi

Riitta Laitinen