



KUNTAKOHTAISEN SUUNNITTELUN TYÖNEUVOTTELU

Paikka: Nastolan kunnanvirasto

Aika: 14.4.2004 alkaen klo 9.00 – 15.50

Läsnä: Pauli Syyrakki, Nastolan kunta
Risto Helander, Nastolan kunta
Sami Suoknuuti, Nastolan kunta
Katariina Tuloisela, Nastolan kunta
Pasi Rajala, Maa ja Vesi Oy
Juha Nurmi, Maa ja Vesi Oy
Mirja Karila-Reponen, Päijät-Hämeen liitto
Riitta Laitinen, Päijät-Hämeen liitto

ASIALISTA

1. Järjestäytyminen

- todettiin läsnäolijat
- sovittiin, että liiton toimesta kirjataan samalla suunnittelupäivän edetessä asiat ylös

2. Tilaisuuden tarkoitus

- Katsaus maakuntakaavatyön tilanteeseen, kaavaluonnosvaihtoehdot, seuraavat työvaiheet, yhteistyö rakennemallityön kanssa, *Riitta Laitinen*
 - OAS:n hyväksymisen jälkeen v.2003 tehty selvityksiä, nykytilan ja lähtökohtien kuvaamista ja maakunnan kehityskuvia
 - Laaditaan kolmeen väestön kehitysvaihtoehtoon (muuttumaton kasvu, maltillinen kasvu ja voimakas kasvu) perustuvat kartat kaavaluonnoskartoiksi
 - 1:200 000 mittakaavaisilla kartoilla esitetään kuhunkin vaihtoehtoon kytkeytyen ratkaisut asumisen, laajojen työpaikka- ja logistiikka-alueiden, merkittävien tieverkon osien (erityisesti VT12), kaupan suuryksiköiden ja vapaa-ajan asumisen sijoittumisesta sekä ympäristöltään arvokkaat alueet
 - ratkaisujen vaikutukset arvioidaan ja esitetään kaavaluonnosaineistossa
 - työn perusteella muokataan luonnos kaavan tavoitteiksi eli periaatteelliset ratkaisut, joiden pohjalta kaavaehdotus laaditaan seuraavan talven aikana
 - luonnoksesta keväällä kaksi käsittelyä hallituksessa; toukokuussa lähetekeskustelu ja kesäkuussa hallitus päättäisi luonnoksen nähtäville asettamisesta
 - kaavaluonnosaineisto olisi sitten nähtävillä elokuun ajan; lausunnon antoon varataan hiukan pitempi aika



- kaupunkiseudun rakennemallin on suunniteltu olevan nähtävillä samaan aikaan
- rakennemalli valmistuu yhtä aikaa ja kuntien yhteinen näkemys välittyy valtuustolle syksyllä 2004 päätettäväksi esitettäviin kaavan tavoitteisiin
- Rajala kertoi rakennemallityöstä:
 - Keskeiset tavoitteet: kasvuun varautuminen, toimiva ja ehjä rakenne, seudullinen yhteistyö
 - Vaihtoehdoissa tutkittu 0,5-3% vuotuinen väestön kasvu tutkittu, 3% epärealistinen (Lahden kaupunkiseudulla olisi 550 000 as.)
 - Tiiviste, kehityskäytävät ja markkina- ja mansikkapaikat vaihtoehdot tutkittu
 - Rakennemallissa tähdätään kaavaa pidemmälle 2040 vuoteen
 - Rakennemallin 0,5-1% on 207000-240000 as. kaupunkiseudulla, maakuntakaavassa ajateltu pienin ja suurin 178000- 199000 as.
 - Päädytty yhdistelmään: tiivisteestä tehokkuus ja taloudellisuus, olemassa olevan hyödyntäminen, kehityskäytävästä kuljetuskäytävät elinkeinoelämän ja logistiikan takia ja mansikkapaikoista asumisen ja maaseudun palveluiden parhaaksi
 - Kehittämisperiaatteet ja alustava rakennemalliluonnos olivat esillä seminaarissa keväällä 2004
 - Kokonaisratkaisua täsmennetään ja testataan
 - Kehittämisen painopistealueiden määrittäminen, alueiden tyypittelyä sekä asumisen että työpaikka-alueiden osalta
 - Millainen rooli on viherverkostolla
 - Liikenteelliset kysymykset vähän myöhemmin, vaihtoehtoisin ratkaisuihin liittyvä maankäyttö tutkitaan
 - Kaupan ja elinkeinoelämän haastattelututkimus vielä kesken
 - Lopuksi mietitään toteuttamistoimenpiteitä; suhde kaavoihin ja roolit
- Ympäristöselvityksien tilanne yleensä ja kunnan kohdalta, lähivaikutusalueet ja kyläsuunnitelmat, rantarakentaminen, *Mirja Karila-Reponen*
 - arkeologia selvitykset käynnissä
 - kulttuuriympäristö inventointeja kolmessa hankkeessa (Nastola ja Kärkölä mukana ylimaakunnallisessa hankkeessa) arvottamisryhmä poimii maakunnalliset kohteet
 - luontoinventointeja tehdään välttämättömältä osin; nykytilan inventointi maakunnallisesti merkittävistä, joista Nastolassa käyty läpi: Salpausselkä Haarankylän raja-alue muutettaisiin (suoalue lisäys) vallitsevan tilanteen mukaiseksi (vireillä lupia), VT 12 linjaus Nastolasta litin suuntaan tarkistetaan ymp.vaikutuksia arvioivan konsultin kanssa, Uusikylän osalta pieniä muutoksia, Ventuksen osalta SL ja Hirvilampi SL vielä kesken; merkintää harkitaan vielä
 - lähivaikutusalueista tarkistus tehty, kyläyhdistykset eivät kommentoineet, Metsäkylä voisi olla mieluummin Ruuhijärven alueessa
 - lähivaikutusalueen raja-alue tarkistetaan ehdotusvaihetta varten; luonnosvaiheen tarkasteluun aikataulusyistä hankala kytkeä
 - kyläsuunnitelmia maakunnassa käyty läpi; kaavatyötä koskevaa niissä oli vähän



- rantarakentaminen MAST2003:ssa osavuosi- ja vapaa-ajan asuminen kaksinkertaiseksi kaavoituksen keinoin ja ympärivuotisen asumisen lisääminen
- Tieverkon luokitus ja laajuus, maankäytön liikenteellisesti edulliset alueet, vaihtoehtoiset tielinjatarkastelut, vesihuoltosuunnitelmat, joukkoliikenteen palvelutasoselvitys, ADSL-valmius, *Riitta Laitinen*
 - vesihuolto-, joukkoliikenteen palvelutaso ja laajakaistayhteydet ovat asumisen ja elinkeinoelämän sijoittumista tukevia asioita, eivät näy varsinaisesti kaavakartalla vaan mahdollisesti liitekartoilla selostuksessa
 - uuden MRL:n mukaan tielaitos joutuu sitoutumaan voimakkaammin
 - tieselvitys käynnissä, liikennetaloudellisesti maankäytön kannalta soveliaat ja sopimattomat, toteutumattomat tie- ja liittymäjärjestelyt seutu-kaavassa
 - tieselvityksen kuntakierrosta varten koottu keskustelupohja jaettiin
 - YVA valmistuu marraskuulla VT12 sijoittumisesta, vuoden vaihteen jälkeen lopullinen valinta sijoittumisesta tiedossa
 - Seesta-Pyhäntaa väli tärkeä parantaa
 - 14089 Mäkelä – Kumia nähdään kunnassa myös seudullista merkitystä omaavana
 - syksy 2005 Villähteen liittymä valmis

3. Kunnan väestö- ja työpaikka määrät, *Riitta Laitinen*

- Työssä käytettävät menetelmät ja kertoimet (kutsun liitteenä oli alustavaa tietoa)
- arvioitu asuntotarve vuonna 2030 vaihtoehtoisissa muuttumaton, maltillinen ja voimakas väkimäärä
- määrien jakautuminen lähivaikutusalueille
 - asumistyyppittäiset (A, AA, AT ja at) kertoimet kootaan menneestä kehityksestä SYKE:n YKR-aineistosta
 - kertoimia ovat tässä vaiheessa: asuntojen määrä ruudussa (kaikki asunnot), aluetehokkuus (huoneistoala ruudussa jaettuna ruudun pinta-alalla 6,25 ha), ruokakunnan keskikoko (asukkaiden määrä jaettuna asuntojen määrällä), asunnon keskikoko, asumisväljyys
 - menneen kehityksen perusteella arvioidaan kertoimet vuodelle 2030
 - taulukon täyttö on käynnissä eikä sitä varsinaisesti tarvita tämän kuntakierros päivän aikana
 - jaetut asuntotarvetta ja määrien jakautumista koskevat taulukot ovat ensimmäisiä viitteellisiä luonnoksia, joihin on syytä suhtautua varauksellisesti, taulukot tarkistetaan ja toimitetaan muistion liitteenä
 - koulut ja muut palvelut kunnista tieto saatava kunnallistalouden hahmottamiseksi
 - työpaikkaomavaraisuuden käsittely väestön erilaisissa kehitysarvioissa harkitaan työn edetessä
 - jaetut taulukot ovat ensimmäisiä viitteellisiä luonnoksia, joihin on syytä suhtautua varauksellisesti

4. Yhteinen karttatyöskentely lähivaikutusalueittain



Käytiin läpi ja kirjattiin ylös paikkatietoaineistoja hyödyntäen tiedostoon "kuntapohja_nastola.mxd" kunnan näkemykset vaihtoehtoisten väkimäärien perusteella arvioitujen asuntomäärien sijoittamisesta kunnan kullakin lähivaikutusalueella.

- **Muuttumaton** väkimäärä: kaavavarannon jälkeen tarvittavat uudet alueet, väljyydskasvun aiheuttaman asuntotarpeen sijoittaminen (väestön keski-ikä?)
- **Maltillinen** kasvu: väestömäärän ja väljyyden kasvun mukaisen asuntotarpeen sijoittaminen
- **Voimakas** kasvu: väestömäärän ja väljyyden kasvun mukaisen asuntotarpeen sijoittaminen
- Työpaikka-alueiksi soveltuvat alueet
- Ranta-asumisen kehityssuunnat (tieverkko, loma-asutus: pysyviksi muuttuneet ja potentiaaliset)

5. Vaihtoehtojen rakentaminen

Vaihtoehtojen esittäminen suunnitellaan saadun aineiston perusteella kuntakierroksen jälkeen.

6. Tilaisuuden päätös

Sovittiin, että muistion mukana toimitetaan tarkistettut taulukot ja kartat digitoiduista alueista sekä niille esitetyistä asuntomääristä. Jätettiin kunnan käyttöön 1:50 000 mittakaavainen muovituloste nykytilasta (asuntojen määrä ruuduissa ja alueväljyys). Päätettiin tilaisuus.

Muistiin kirjasi

Riitta Laitinen