

KOKOUSTIEDOT

Aika 20.2.2006 klo 13.00-14.20
Paikka Kongressikeskus Fellmanni, Auditorio, Kirkkokatu 27, Lahti

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

SIVU

1 §	MAAKUNTAVALTUUSTON KOKOUKSEN AVAUS	4
2 §	MAAKUNTAVALTUUSTON KOKOUKSEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN	7
3 §	PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALITSEMINEN	9
4 §	KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN	10
5 §	MAAKUNTAKAAVAN HYVÄKSYMINEN	11
6 §	KUNTA- JA PALVELURAKENNEUUDISTUSHANKKEEN PÄIJÄT-HÄMEEN MAAKUNNAN LINJAUKSET	17
7 §	TYÖMINISTERIN VASTAUS MAAKUNTAVALTUUSTON POLIITTISEEN LINJAUKSEEN KOULUTUKSEEN JA TUTKIMUKSEEN OSOITETTAVIEN VALTAKUNNAN VOIMAVAROJEN TEHOKKAAMMASTA KÄYTÖSTÄ	19
8 §	SAIRAANKULJETUSMESTARIN VIRAN MUUTTAMINEN SAIRAANKULJETUSPÄÄLLIKÖN VIRAKSI	20
9 §	MUUT MAHDOLLISESTI ESILLE TULEVAT ASIAT	21
10 §	KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN	21

-

KOKOUSTIEDOT

Aika 20.2.2006 klo 13.00 – 14.20
Paikka Kongressikeskus Fellmanni, Auditorio, Kirkkokatu 27, Lahti

OSANOTTAJAT

Artjärvi	Lauri Vaara
Asikkala	Tuula Wikström (saapui §:n 2 käsittelyn aikana klo 13.05)
Hartola	Mikko Ruoppi
Heinola	Reijo Hovilainen Pentti Juurikkala Seija Saittakari Harri Virtanen Tarja Warpenius
Hollola	Erkki Arvila Pasi Jalonen Matti Sirola Ulla Söyrilä Marjaleena Tuliainen
Hämeenkoski	Jorma Pitkälä
Kärkölä	Martti Aslamaa
Lahti	Jari Hartman Antti Holopainen Susanna Iivonen-Pekesen Mika Kari Vuokko Kautto Marja Keto Sari Kurikka Marjo Lopenen Hannu Mieskolainen Erkki Nieminen Juha Rostedt Reijo Salminen Ulla Vaara Merja Vahter
Nastola	Simo Ajo Pertti Arvaja Riikka Raaska
Orimattila	Kalle Jokinen Kirsti Laatonen Tero Mölsä
Padasjoki	Atte Härkälä
Sysmä	Arja Hiltunen

LISÄKSI LÄSNÄ

Kari Hyytiä
Matti Viljanen
Pekka Asikainen
Risto Kuoppa
Leena Mantere
Pirkko Mörttinen
Vuokko Rolig
Aimo Ryytänen
Antti Räsänen
Reijo Savurinne
Timo Seppälä

maakuntahallituksen puheenjohtaja
maakuntahallituksen varapuheenjohtaja
maakuntahallituksen jäsen
maakuntahallituksen jäsen
maakuntahallituksen jäsen
maakuntahallituksen jäsen
maakuntahallituksen jäsen
maakuntahallituksen jäsen
maakuntahallituksen jäsen
maakuntahallituksen jäsen
maakuntahallituksen jäsen

Esa Halme
Riitta Nyqvist

maakuntajohtaja
pöytäkirjanpitäjä

POISSA

Hanna Hasala
Simo Räihä

Asikkala
Lahti

ALLEKIRJOITUKSET

Puheenjohtaja

Sihteeri

Jorma Pitkälä

Riitta Nyqvist

KÄSITELLYT ASIAT

§§ 1-10

PÖYTÄKIRJA TARKASTETTU

Aika ja paikka

Lahti / 2006

Allekirjoitukset

Merja Vahter

Ulla Vaara

PÖYTÄKIRJA
NÄHTÄVÄNÄ

Päijät-Hämeen liiton toimistossa, Hämeenkatu 9, Lahti
1.3.2006 klo 9.00 - 15.00

Todistaa

Pöytäkirjanpitäjä

Riitta Nyqvist
hallintojohtaja

1 § MAAKUNTAVALTUUSTON KOKOUKSEN AVAUS

Maakuntavaltuusto
20.2.2006 § 1

Maakuntavaltuuston puheenjohtaja Jorma Pitkälä avaa maakuntavaltuuston kokouksen.

Päätös:

Maakuntavaltuuston puheenjohtaja Jorma Pitkälä toivotti maakuntavaltuuston jäsenet ja muut osallistujat tervetulleeksi maakuntavaltuuston kokoukseen ja avasi kokouksen.

2 § MAAKUNTAVALTUUSTON KOKOUKSEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

**Maakuntavaltuusto
20.2.2006 § 2**

Maakuntavaltuuston työjärjestyksen 8 §:n mukaan kutsu valtuuston kokoukseen on vähintään neljätoista (14) päivää ennen kokousta lähetettävä erikseen kullekin valtuutetulle, kunkin jäsenkunnan kunnanhallitukselle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Samassa ajassa on kokouksesta annettava yleisesti tieto julkisten kuulutusten ilmoitustaululla. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Työjärjestyksen 9 §:n mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset valtuuston päätöksiksi, on lähetettävä kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kokouskutsu ja esityslista on toimitettu postitse kirjeenä 6.2.2006 kullekin valtuutetulle, kunkin jäsenkunnan kunnanhallitukselle sekä maakuntahallituksen jäsenille ja esittelijälle.

Lisäksi kokouksesta on ilmoitettu valtuuston 21.3.2005 tekemän päätöksen mukaisesti Päijät-Hämeen liiton ilmoitustaulun lisäksi myös jäsenkuntien ilmoitustauluilla.

Esityslistan liitteenä 1 on luettelo jäsenkuntien edustajainkokouksen valitsemista maakuntavaltuuston jäsenistä ja heidän henkilökohtaisista varajäsenistään. Perussopimuksen 15 §:n mukaan maakuntavaltuuston kokouksissa on kullakin maakuntavaltuuston jäsenellä yksi ääni. Mikäli jäsen on estynyt tai poissa, siirtyy hänen äänivaltansa henkilökohtaiselle varajäsenelle.

Perussopimuksen 16 §:n mukaan maakuntavaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa jäsenistä on saapuvilla.

Maakuntavaltuuston työjärjestyksen 14 §:n mukaan läsnä olevat valtuutetut ja varavaltuutetut todetaan nimenhuudolla, joka toimitetaan jäsenkunnittain aakkosjärjestyksessä.

Nimenhuudon jälkeen puheenjohtaja toteaa esteen ilmoittaneet valtuutetut ja läsnä olevat varavaltuutetut sekä onko valtuusto laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Maakuntavaltuuston työjärjestyksen 1 §:n mukaan valtuuston kokousten pöytäkirjanpitäjänä toimii ja sen muistakin sihteerintehtävistä huolehtii hallintojohtaja, ellei valtuusto toisin päättä.

Puheenjohtaja:

1. Suoritetaan nimenhuuto.
2. Puheenjohtaja toteaa esteen ilmoittaneet valtuutetut ja läsnä olevat varavaltuutetut.
3. Puheenjohtaja toteaa, onko maakuntavaltuusto laillisesti koollekutsuttu ja päätösvaltainen.
4. Puheenjohtaja toteaa kokouksen puheenjohtajan, läsnäolevat maakuntahallituksen jäsenet ja esittelijän sekä pöytäkirjanpitäjän.

Päätös:

1. Suoritettiin nimenhuuto.
2. Todettiin, että esteestä oli ilmoittanut Hanna Hasala ja että läsnä ei ollut yhtään varavaltuutettua.

**Maakuntavaltuusto
20.2.2006 § 2**

3. Puheenjohtaja totesi, että maakuntavaltuuston kokous on laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.
4. Puheenjohtaja totesi, että kokouksen puheenjohtajana toimii maakuntavaltuuston puheenjohtaja Jorma Pitkälä. Todettiin nimenhuudolla läsnä olevat maakuntahallituksen jäsenet ja esittelijä. Puheenjohtaja totesi, että pöytäkirjanpitäjänä toimii hallintojohtaja Riitta Nyqvist.

Todettiin, että Tuula Wikström saapui kokouksen tämän asian käsittelyn aikana nimenhuudon jälkeen kello 13.05.

3 § PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALITSEMINEN

**Maakuntavaltuusto
20.2.2006 § 3**

Maakuntavaltuuston työjärjestyksen 34 §:n mukaan valtuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla toisin päättä.

Työjärjestyksen 25 §:n mukaan toimitettaessa enemmistövaali suljetuin lipuin, kokouksen pöytäkirjantarkastajat toimivat samalla ääntenlaskijoina ja avustavat muutenkin vaalitoimituksessa, jollei valtuusto toisin päättä.

Puheenjohtaja:

Maakuntavaltuusto valitsee kaksi valtuutettua tarkastamaan tästä kokouksesta laadittavan pöytäkirjan.

Merkitään, että kokouksen tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä Päijät-Hämeen liiton toimistossa 1.3.2006 klo 9.00 - 15.00.

Päätös:

Maakuntavaltuusto valitsi tästä kokouksesta laadittavan pöytäkirjan tarkastajiksi Merja Vahterin ja Ulla Vaaran. Samalla maakuntavaltuusto päätti puheenjohtajan esityksestä, että pöytäkirjan tarkastajat toimivat mahdollisissa äänestyksissä ääntenlaskijoina.

Merkittiin, että kokouksen tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä Päijät-Hämeen liiton toimistossa 1.3.2006 klo 9.00 - 15.00.

4 § KOKOUKSEN TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINE

Maakuntavaltuusto
20.2.2006 § 4

Maakuntavaltuuston työjärjestyksen 16 §:n mukaan asiat esitellään valtuustolle esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei valtuusto toisin päätä.

Puheenjohtaja:

Maakuntavaltuusto hyväksyy esityslistassa esitetyn kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

5 § MAAKUNTAKAAVAN HYVÄKSYMINEN

Maakuntahallitus
30.1.2006 § 5

Päijät-Hämeen maakuntakaava on edennyt hyväksymisvaiheeseen. Kaavaa varten tehtyjen selvitysten, käsiteltyjen muistutusten ja lausuntojen sekä 24.1.2006 järjestetyn viranomaisneuvottelun perusteella maakuntahallitus esittää maakuntakaavan maakuntavaltuuston hyväksyttäväksi. Tausta-aineistona valtuustolle toimitetaan muistutusten ja lausuntojen yhteenveto sekä muistutuksista ja lausunnoista annetut vastineet.

Päijät-Hämeen maakuntakaava sisältää seuraavat asiakirjat: maakuntakaavakartta, merkinnät ja määräykset, kaavaselostus ja liiteosa. Maakuntavaltuustolle toimitetaan valtuuston listan liitteenä maakuntahallituksen hyväksymät, edellä luetellut asiakirjat, jotka on päivätty 20.2.2006 lukuun ottamatta maakuntakaavakarttaa. Se toimitetaan eri lähetyksenä heti sen valmistuttua painosta. Valtuuston listan liitteenä lähetetään karttaotteet niistä kohdista, joihin on tullut ehdotuksen nähtävillä olon jälkeen muutoksia.

Päijät-Hämeen maakuntakaava on kokonaismaakuntakaava, joka vahvistuessaan korvaa 8.2.1999 vahvistetun kokonaisuutukaavan. Maakuntavaltuusto suuntasi kaavatyön käynnistyspäätöksellä suunnitteluresurit taajamia ja maaseutua koskeviin kaavan osiin. Käytännössä tämä on tarkoittanut mm. sitä, että seutukaavan ratkaisut on muutettu maakuntakaavalta edellytetyyn muotoon ja erityisesti suojelua ja virkistystä ja osin myös liikennettä ja teknistä huoltoa ei ole avattu kokonaan uuteen pohdintaan. Maakuntakaavaan on tehty tarpeelliset korjaukset seutukaavaan nähden.

Päijät-Hämeen voimakas kehitys 1990-luvun laman jälkeen on muuttanut merkittävästi maakunnan elinkeinorakennetta, liikenteellistä asemaa Suomessa ja maakunnan toiminnallisia rakenteita. Myös muuttunut lainsäädäntö sekä seutukaavojen aluerajausten tarkkuus ja tiukka tulkinta loivat paineita seutukaavan tarkistamiseen. Tämän vuoksi maakuntakaavatyön aloittaminen heti 2000-luvun alussa tuli tarpeelliseksi ja kiireelliseksi. Päijät-Hämeen maakuntakaavatyö käynnistettiin ja se on edennyt karkeasti ottaen seuraavien neljän vaiheen mukaisesti: aloitusvaihe 2002, yhdistetty luonnos- ja tavoitevaihe 2003-2004, ehdotusvaihe 2005 ja vahvistamisvaihe 2006.

Aloitusvaiheen valmistelu käynnistyi maakuntakaavatyön käynnistämisen tarpeellisuuden arvioinnista saatujen lausuntojen perusteella. Lausuntojen pohjalta valmisteltiin maakuntavaltuuston 10.6.2002 päätös, jolla käynnistettiin kaavoitustyö. Viranomaisneuvottelu järjestettiin 23.10.2002. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olon yhteydessä 21.11.-19.12.2002 kuulutettiin myös kaavatyön vireille tulosta. Maakuntahallitus hyväksyi 10.2.2003 osallistumis- ja arviointisuunnitelman.

Tavoite- ja valmisteluvaiheessa keväällä 2003 ja 2004 tehtiin kunnissa suunnittelukierrokset. Maakuntahallitus käsittelee 21.6.2004 kaavaluonnosaineiston, joka asetettiin nähtäville 16.8.-10.9.2004 väliseksi ajaksi. Nähtävillä oloon liittyen järjestettiin esittely- ja keskustelutilaisuudet Asikkalassa, Hartolassa, Kärkölässä, Lahdessa, Orimattilassa ja Heinolassa.

Ehdotusvaiheessa kolmas kuntakierros toteutettiin keväällä 2005. Maakuntakaavan käsittely aloitettiin maakuntahallituksessa osissa, koska kyseessä on niin laaja kokonaisuus. Maakuntahallitus hyväksyi kokouksessaan 20.6.2005 ensimmäisen version kaavaehdotuskartasta, merkinnöistä ja määräyksistä, selostuksen sisällysluettelosta ja selostuksen liiteosasta jatkotyön pohjaksi. Ylimääräinen viranomaisneuvottelu järjestettiin 11.8.2005. Kaava-aineiston viimeistelyä jatkettiin ja maakuntahallituksessa 22.8.2005 käsiteltiin kartan painolupaa. Kunnista tuli vielä hallituksen kokouksen jälkeen uusia korjauspyyntöjä, jotka käsiteltiin maakuntahallituksen kokouksessa 21.9.2005. Maakuntahallitus sai koko nähtäville asetettavan kaavaehdotusaineiston käsiteltäväkseen kokouksessa 17.10.2005, jossa se hyväksyi sen asetettavaksi nähtäville. Kaavaehdotus oli nähtävillä 24.10.-

**Maakuntahallitus
30.1.2006 § 5**

25.11.2005 välisen ajan. Nähtävillä olon aikana järjestettiin kaikissa 12 kunnassa maakuntakaavan esittelytilaisuudet.

Hyväksymisvaiheessa valtuuston hyväksyttyä maakuntakaavan, sen hyväksymisestä ilmoitetaan MRL § 67 mukaisesti muistutusten tekijöille ja samalla myös lausunnon antajille. Kaava viimeistellään ja saatetaan ympäristöministeriöön vahvistusmenettelyä varten.

Lahden eteläisen ohitien linjausratkaisu maakuntakaavassa

Maakuntahallitus tekee esityksen maakuntavaltuustolle maakuntakaavaan otettavasta linjausvaihtoehdosta kaavaehdotukseen liittyvien perusteluiden, lausuntojen, muistutusten ja niistä annettujen vastineiden perusteella. Ehdotusvaiheen kartoilla oli esitetty tasapuolisesti kaksi Lahden eteläisen ohitien linjausvaihtoehtoa ja kumpaankin liittyvä maankäyttöratkaisu. Kaavaselostukseen puolestaan liittyy kummankin vaihtoehdon tarkastelu ja arviointi, jota on vielä täydennetty lausuntojen ja muistutusten perusteella.

Useimmat viranomaiset ovat olleet Launeen linjauksen kannalla (11 viranomaista) ja lisäksi Launeen kannalla on ollut 7 yhteisöä, 4 asukasmielipidettä (useita allekirjoittajia). Renkomäen kannalla on ollut 13 yhteisöä, 15 asukasmielipidettä, 3 viranomaista.

Vaihtoehdoilla on erilaiset liikenteelliset, aluerakenteelliset ja sosiaaliset vaikutukset, joita on kuvattu taustaselvityksissä ja kaavaselostuksessa. Launeen linjaukseen liittyvä asukkaiden vastustus ja Renkomäen linjausta puoltavat seikat ilmenevät lausunnoista ja muistutuksista hyvin. Launeen linjauksen kannattajat ovat vedonneet yleensä taustaselvityksissä esitettyihin seikkoihin.

Lausunnoissa ja muistutuksissa ei ole kuitenkaan tuotu esiin sellaisia seikkoja, jotka antaisivat aiheen poiketa Lahden kaupungin, tiehallinnon ja liiton teettämän vaihtoehtojen vertailun perusteella esitetystä Launeen linjausta puoltavasta ratkaisusta. Launeen linjaus lisää kaupunkiseudun poikittaista väyläkapasiteettia ja toteuttaa tyydyttävästi runkotietavoitteen, joten sen kannattavuus ja toteuttamisedellytykset ovat paremmat. Launeen linjausta on selvitetty tiehallinnon yleissuunnitelmassa sekä Lahden kaupungin osayleiskaavatyössä. Tielinjauksen mahdollisia haittoja asutukselle voidaan vielä vähentää suunnittelun tarkentuessa.

Asian on valmistellut suunnittelupäällikkö Riitta Laitinen, puh. 03-871 9435 ja maakuntainsinööri Erkki Rope. Kokoukseen on kutsuttu asiantuntijoiksi Riitta Laitinen, Erkki Rope ja erityisasiantuntija Mirja Karila-Reponen.

Maakuntajohtaja:

Maakuntahallitus päättää:

- merkitä selonteon 24.1.2006 pidetystä viranomaisneuvottelusta tiedokseen,
- hyväksyä muistutusten ja lausuntojen 24.1.2006 päivätyissä yhteenvedossa ja vastineissa kaavakarttaan, merkintöihin ja määräyksiin, kaavaselostukseen ja liiteosaan esitetyt korjaukset
- oikeuttaa liiton toimiston tekemään sisältöön vaikuttamattomia teknis- ja oikaisuluonteisia korjauksia
- toteaa, että maakuntakaavaehdotukseen tehdyt korjaukset eivät olennaisesti muuta ehdotusta
- esittää maakuntavaltuustolle, että maakuntavaltuusto:
 1. hyväksyy valtatie 12 ns. kehätien ja siihen liittyvän maankäytön merkittäväksi Launeen vaihtoehdon mukaisesti vastineissa esitetyillä perusteilla
 2. hyväksyy edellä olevan lisäksi koko maakuntakaavakartan, merkinnät ja määräykset, kaavaselostuksen ja sen liiteosan, jotka on päivätty 20.2.2006,

—

3. valtuuttaa liiton toimiston tekemään vähäisiä korjauksia ja täydennyksiä kaava-asiakirjoihin
4. saattaa maakuntakaavan vahvistettavaksi ympäristöministeriöön,

Maakuntahallitus
30.1.2006 § 5

5. pyytää ympäristöministeriötä vahvistuspäätöksen yhteydessä kumoamaan 8.2.1999 vahvistetun Päijät-Hämeen kokonaisseutukaavan ja
6. esittää ympäristöministeriölle kaavan vahvistamista mahdollisimman pikaisesti ja saattamista voimaan ja noudatettavaksi heti mahdollisista valituksista huolimatta.

Päätös:

Puheenjohtajan julistettua keskustelun alkaneeksi, esitti Pekka Asikainen maakuntavaltuustolle tehtävän ehdotuksen 1. kohdan osalta, että valtatie 12 ns. kehätie merkitään maakuntakaavaan Renkomäen vaihtoehdon mukaisesti. Päivi Koskimaa ja Risto Kuoppa kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi Asikaisen tehneen päätösehdotuksesta poikkeavan kannatetun muutosehdotuksen ja määräsi toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesityksen mukaan ne, jotka kannattavat maakuntajohtajan ehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Asikaisen tekemää ehdotusta, äänestävät "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 10 "jaa" -ääntä ja 3 "ei" -ääntä (yksi poissa). Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi maakuntahallituksen päättäneen äänestyksen jälkeen äänin 10-3 (yksi poissa) hyväksyä maakuntajohtajan ehdotuksen valtatie 12 ns. kehätien ja siihen liittyvän maankäytön merkitsemisestä Launeen vaihtoehdon mukaisesti vastineissa esitetyillä perusteilla.

Asian käsittelyn jatkuessa Risto Kuoppa esitti Vasemmistoliiton maakuntavaltuusto- ja hallitusryhmän (Risto Kuoppa, Vuokko Kautto, Antti Holopainen, Harri Virtanen) kantana, että

"Maakuntakaavassa säilytetään sekä Launeen että Renkomäen vaihtoehdot siten kuin ne ovat nykyisiin kaavaluonnoksiin merkitty. Maakuntaliitto ryhtyy välittömiin toimiin Etelä-Lahden moottoritien ensimmäisen vaiheen rakentamisen ja rahoituksen saamiseksi valtion runkoteiden rakentamisohjelmaan vuosille 2008-2009.

Tavoitteeksi asetetaan, että töiden aloitus osuudella Soramäki-Okeroinen (kehätien ensimmäinen vaihe) tapahtuu viimeistään 2008. Ensimmäiseen vaiheeseen tulee sisällyttää yhdystie Launeelle kaavaan merkittyä linjausta myöten.

Kuuden kilometrin moottoritien valmistuminen nykyisen Tampereen tien jatkeeksi kohti Launetta ja Renkomäkeä ohjaisi ohikulkuliikennettä pois nykyiseltä VT 12:n väylältä ja kaupunkiseudun sisäistä poikkiliikennettä pois sisäiseltä katuverkolta Launeen market-alueille.

Toisen vaiheen suunnittelu käynnistetään välittömästi, sillä asiantuntija-arvioiden mukaan tunneleita ja useita siltoja sisältävän vaihtoehdon suunnittelu vienee 5-6 vuotta. Toisen vaiheen suunnittelussa tehdään vertailuja eri reittivaihtoehtojen yksityiskohdista, hyöty kustannussuhteista ja arvioidaan niiden kiireellisyysjärjestys, kun ensimmäisessä vaiheessa rakennetut väylät ovat käytössä."

Esitystä ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi sen rauenneen. Pöytäkirjaan merkittiin, että Risto Kuoppa ilmoitti eriävän mielipiteensä päätökseen.

Puheenjohtajan julistettua keskustelun päättyneeksi hän totesi maakuntahallituksen hyväksyneen muilta osin maakuntajohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Antti Räsänen ilmoitti esteellisyytensä (intressijäävi) asian käsittelyyn ja päätöksentekoon siltä osin kuin se koskee Padasjoen kunnan Maakesken kylässä olevaa maaseudun kehittämisen kohdealuetta.

Maakuntavaltuusto
20.2.2006 § 5

Esityslistan tausta-aineistona lähetetään yhteenveto muistutuksista ja lausunnoista sekä muistutuksista ja lausunnoista annetut vastineet.

Esityslistan liitteenä lähetetään maakuntahallituksen hyväksymät maakuntakaavan merkinnät ja määräykset, kaavaselostus ja liiteosa sekä yhteenveto kaavaan tehtävistä korjauksista.

Maakuntahallitus:

Maakuntahallitus esittää, että maakuntavaltuusto:

1. hyväksyy valtatie 12 ns. kehätien ja siihen liittyvän maankäytön merkittäväksi Launeen vaihtoehdon mukaisesti vastineissa esitetyillä perusteilla
2. hyväksyy edellä olevan lisäksi koko maakuntakaavakartan, merkinnät ja määräykset, kaavaselostuksen ja sen liiteosan, jotka on päivätty 20.2.2006,
3. valtuuttaa liiton toimiston tekemään vähäisiä korjauksia ja täydennyksiä kaava-asiakirjoihin
4. saattaa maakuntakaavan vahvistettavaksi ympäristöministeriöön,
5. pyytää ympäristöministeriötä vahvistuspäätöksen yhteydessä kumoamaan 8.2.1999 vahvistetun Päijät-Hämeen kokonaisuutukaavan ja
6. esittää ympäristöministeriölle kaavan vahvistamista mahdollisimman pikaisesti ja saattamista voimaan ja noudatettavaksi heti mahdollisista valituksista huolimatta.

Päätös:

Aluksi puheenjohtaja totesi, että painettu maakuntakaavakartta on jaettu ennen ryhmäkokouksia. Puheenjohtaja esitti, että maakuntavaltuusto käsittelee asian siten, että maakuntahallituksen 6-kohtainen päätösesitys käsitellään kohdittain.

Maakuntavaltuusto hyväksyi käsittelyjärjestyksen yksimielisesti.

Kohta 1.

Puheenjohtajan julistettua keskustelun alkaneeksi, esitti Antti Holopainen kohdan 1. muutettavaksi seuraavan sisältöiseksi: "Hyväksyy valtatie 12:n kehätien ja valtakunnallisen runkotien linjauksiksi ja siihen liittyvän maankäytön merkittäväksi Launeen ja Renkomäen vaihtoehtojen mukaisesti vastineissa esitetyillä perusteilla."

Samalla hän teki seuraavan sisältöisen ponsiesityksen: "Hyväksyessään maakuntakaavan maakuntavaltuusto edellyttää, että maakuntahallitus ryhtyy toimenpiteisiin valtatie 12:n Lahden eteläisen muutoritiehankkeen kiirehtimiseksi siten, että hankkeen rahoitus pyritään saamaan valtakunnallisten runkoteiden rakennusohjelmaan väliltä Soramäki-maantie 296 vuosille 2008-2009."

Harri Virtanen kannatti sekä muutos- että ponsiesitystä.

Keskustelun jatkuessa Hannu Mieskolainen esitti kohdan 1. muutettavaksi seuraavan sisältöiseksi: "Hyväksyy valtatie 12 ns. kehätien ja siihen liittyvän maankäytön merkittäväksi Renkomäen vaihtoehdon mukaisesti".

Samalla hän teki seuraavan sisältöisen ponsiesityksen: "Mikäli Ympäristöministeriö päätyy maakuntakaavaa vahvistaessaan hylkäämään Launeen linjauksen, aloittaa

–

maakuntahallinto ja alueen kunnat välittömästi vt 12 uuden linjauksen toteuttamiseen tähtäävät valmistelut niiltä osin, kun tielinjaukselle on merkitty vain yksi vaihtoehto (Hollolan osuus). Lisäksi maakuntahallinto ja alueen kunnat aloittavat välittömän suunnittelun eteläisemmästä tielinjauksesta Lahden alueelta.”

Jari Hartman ja Marja Keto kannattivat sekä muutos- että ponsiesitystä.

**Maakuntavaltuusto
20.2.2006 § 5**

Puheenjohtajan julistettua keskustelun päättyneeksi kohdan 1. osalta hän totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kaksi edellä selostettua kannatettua muutosesitystä ja kaksi kannatettua ponsiesitystä. Hän esitti, että ensin äänestetään Holopaisen muutosesityksestä maakuntahallituksen esitystä vastaan ja sen jälkeen Mieskolaisen muutosesityksestä maakuntahallituksen esitystä vastaan ja että näiden jälkeen äänestetään ponsiesityksistä.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtaja määräsi toimitettavaksi ensimmäisen nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesityksen mukaan ne, jotka kannattavat maakuntahallituksen esitystä, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Holopaisen kannatettua muutosesitystä, äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 31 ”jaa” –ääntä ja 6 ”ei” –ääntä, poissa 2. (Äänestysluettelo 1).

Puheenjohtaja totesi maakuntahallituksen esityksen voittaneen äänestyksen.

Puheenjohtaja määräsi toimitettavaksi toisen nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesityksen mukaan ne, jotka kannattavat maakuntahallituksen esitystä, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Mieskolaisen kannatettua muutosesitystä, äänestävät ”ei”. Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 27 ”jaa” –ääntä ja 10 ”ei” –ääntä, 2 poissa. (Äänestysluettelo 2).

Puheenjohtaja totesi maakuntahallituksen esityksen voittaneen äänestyksen.

Puheenjohtaja määräsi toimitettavaksi kolmannen nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesityksen mukaan ne, jotka kannattavat maakuntahallituksen esitystä, äänestävät ”jaa”, ja ne, jotka kannattavat Holopaisen kannatettua ponsiesitystä, äänestävät ”ei”.

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 32 ”jaa” –ääntä ja 5 ”ei” –ääntä, 2 poissa. (Äänestysluettelo 3).

Puheenjohtaja totesi maakuntahallituksen esityksen voittaneen äänestyksen.

Puheenjohtaja määräsi toimitettavaksi neljännen nimenhuutoäänestyksen. Äänestysesityksen mukaan ne, jotka kannattavat maakuntahallituksen esitystä, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Mieskolaisen kannatettua ponsiesitystä, äänestävät ”ei”.

Äänestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 28 ”jaa” –ääntä ja 9 ”ei” –ääntä, 2 poissa. (Äänestysluettelo 4).

Puheenjohtaja totesi maakuntahallituksen esityksen voittaneen äänestyksen.

Puheenjohtaja totesi kohdan 1. tulleen loppuun käsitellyksi ja maakuntavaltuuston hyväksyneen maakuntahallituksen esityksen.

Merkittiin Hannu Mieskolaisen jättämä eriävä mielipide (liite), johon yhtyivät Antti Holopainen, Vuokko Kautto, Harri Virtanen, Marjo Lopenen, Marja Keto ja Arja Hiltunen.

Maakuntavaltuusto
20.2.2006 § 5

Kohta 2

Hyväksyttiin maakuntahallituksen esityksen mukaisesti.

Kohta 3

Hyväksyttiin maakuntahallituksen esityksen mukaisesti.

Kohta 4

Hyväksyttiin maakuntahallituksen esityksen mukaisesti.

Kohta 5

Hyväksyttiin maakuntahallituksen esityksen mukaisesti.

Kohta 6

Hyväksyttiin maakuntahallituksen esityksen mukaisesti.

Lopuksi puheenjohtaja totesi maakuntavaltuuston hyväksyneen maakuntakaavan maakuntahallituksen esityksen mukaisesti.

6 § KUNTA- JA PALVELURAKENNEUUDISTUSHANKKEEN PÄIJÄT-HÄMEEN MAAKUNNAN LINJAUKSET

Maakuntahallitus
30.1.2006 § 6

Kunta- ja palvelurakennemuutoshankkeen Päijät-Hämeen aluevaiheen ensimmäinen osio saatiin valmisteltua annetussa aikataulussa ja vastaukset kysymyksiin toimitettiin sisäasiainministeriöön, jossa valmistelutyötä on jatkettu.

Valtakunnan tasolla kunta- ja palvelurakenneryhmä esitti 20.12.2005 kuntien ja valtion peruspalveluohjelmaa valmistelevalle ministerityöryhmälle aluevaiheen ensimmäisen osion vastausten perusteella seuraavaa:

- Ammattikorkeakoulujen ylläpitojärjestelmäkysymys otetaan jatkovalmisteluun.
- Pelastustoimea ei ehdoteta siirrettäväksi valtion järjestämisvastuulle.
- Ulkomailla asuvien terveydenhuoltokustannusten siirtäminen valtiolle. Lasten seksuaalisen hyväksikäytön selvittämisen rahoitusvastuuta ehdotetaan siirrettäväksi valtiolle.
- Kuluttajaneuvonta siirretään valtion järjestämisvastuulle. Jos valtio antaa palvelujen tuottamisen kuntien tehtäväksi, valtion tulee korvata tehtävän hoidosta kunnille aiheutuvat kustannukset sopimuksen mukaisesti.
- Holhoustoimilain mukainen yleinen edunvalvonta siirretään kokonaisuudessaan valtion tehtäväksi.
- Erityisen kallis sairaanhoito, hengityshalvauksipotilaiden hoito sekä rikoksesta syytettyjen ja tuomitsematta jätettyjen väkivaltarikollisten hoitovastuu otetaan jatkovalmisteluun.
- Valtakunnallista väestöpohjaa edellyttäviä sosiaalihuollon erityispalveluita ei esitetä siirrettäväksi valtiolle. (Valmisteluryhmän kannan mukaisesti ei ole kysymys järjestämisvastuun siirrosta, vaan harvinaisten palveluiden turvaamisesta.) Rakenneryhmä esittää jatkoselvitystä asiasta.
- Vammaispalveluja ei esitetä siirrettäväksi. Asiasta tehdään jatkoselvitys.

Työskentely näiden osalta tulee jatkumaan siten, että viikolla 13 eduskunnalle on tarkoitus esitellä kuntatalouden kehyspäätös vuosille 2007 – 2011, joka tulee sisältämään peruspalveluohjelman sekä linjaukset kunnilta valtiolle mahdollisesti siirrettävistä tehtävistä.

Päijät-Hämeen aluevaiheen toinen osio on edennyt yhteenvetovaiheeseen. Kunnilta, asiantuntijoilta ja eri työryhmiltä on saatu pyydettyihin kysymyksiin vastaukset joita muokataan esitysmuotoon. Päijät-Hämeessä meneillään oleva selvitys sosiaali- ja terveydenhuoltopiiristä on kytketty tiiviisti kunta- ja palvelurakennemuutoshankkeen valmisteluun, ja näin on vältetty päällekkäisen työn tekeminen.

Maakunnan raportti valmistuu siten, että luonnos lähetetään kuntiin lausunnon 24.1.2006. Kuntien lausuntoja pyydetään 31.1.2006 mennessä. Hankkeen johtoryhmän käsittelyn jälkeen koordinaatioryhmä käsittelee sen kokouksessaan 13.2.2006. Aluevaiheen prosessia ja tuloksia esitellään tiistaina 14.2. pidettävässä alueseminaarissa.

Päätös kunta- ja palvelurakennemuutos –hankkeen linjauksista tehdään todennäköisesti peruspalveluohjelmaa valmistelevan ministeriryhmän kokouksessa 26.4. Samassa kokouksessa se päättää myös uudistuksen mahdollistavan puitelain sisällöstä. Tämän hetkisen tiedon mukaan puitelakia koskeva hallituksen esitys tullaan antamaan eduskunnalle kesäkuussa, viikolla 24.

Päijät-Hämeen maakuntavaltuusto on 2.12.2005 kokouksessaan antanut poliittisen linjauksen kunta- ja palvelurakennemuutuksesta. Päijät-Hämeen kansanedustajat ottivat uudistukseen kantaa 16.1.2006 antamassaan linjauksessa. Kansanedustajat tukevat vahvasti tavoitetta, joka johtaa kohti Päijät-Hämeen kokoista kuntaa. Linjauksessa ehdotetaan, että Päijät-Hämeen liiton vetovastuulla tavoitteen saavuttamiseksi laaditaan aikataulutettu kehittämissuunnitelma.

Maakuntahallitus**30.1.2006 § 6**

Tausta-aineistona maakunnan raporttiin liitettävä esitys maakunnan linjauksiksi kunta- ja palvelurakennemuutoksessa.

Asian on valmistellut erityisasiantuntija Jaana Simola, puh. 03 - 8719 420.

Lisätietoja Kunta- ja palvelurakennemuutoshankkeesta sekä kuntiin lausunnonle lähtevä raporttiluonnos löytyy osoitteesta www.paijat-hame.fi/kunta- ja palvelurakennemuutos

Maakuntajohtaja:

Maakuntahallitus merkitsee Kunta- ja palvelurakennemuutoshanketta koskevan selonteon tiedoksi ja päättää saattaa sen edelleen maakuntavaltuustolle tiedoksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Maakuntavaltuusto**20.2.2006 § 6**

Esityslistan tausta-aineistona lähetetään Kunta- ja palvelurakennemuutosta koskeva selonteko.

Maakuntahallitus:

Maakuntavaltuusto merkitsee Kunta- ja palvelurakennemuutoshanketta koskevan selonteon tiedoksi.

Päätös:

Keskustelun jälkeen maakuntavaltuusto merkitsi Kunta- ja palvelurakennemuutoshanketta koskevan selonteon tiedoksi.

7 § TYÖMINISTERIN VASTAUS MAAKUNTAVALTUUSTON POLIITTISEEN LINJAUKSEEN
KOULUTUKSEEN JA TUTKIMUKSEEN OSOITETTAVIEN VALTAKUNNAN VOIMAVAROJEN
TEHOKKAAMMASTA KÄYTÖSTÄ

Maakuntahallitus
30.1.2006 § 17

Maakuntavaltuusto teki kokouksessaan 2.12.2004 poliittisen linjauksen koulutukseen ja tutkimukseen osoitettavien valtakunnan voimavarojen tehokkaammasta käytöstä. Linjauksessaan maakuntavaltuusto esitti seitsemää eri kokonaisuutta otettavaksi mukaan välittömästi käynnistettäviin toimenpiteisiin. Yksi näistä oli ”Seuraavan EU-ohjelmakauden ESR-rahaston (työllisyyden ja kilpailukyyn ohjelma) resursseja on suunnattava alueelliseen tutkimukseen ja työvoiman käytettävyyttä heikentävän osaamistasovajeen korjaamiseen”.

Linjaus toimitettiin vastuuministeriöille.

Työministeri Tarja Filatov on lähettänyt maakuntavaltuustolle osoitetun vastauksen, joka on esityslistan tausta-aineistona.

Maakuntajohtaja:

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi työministeri Tarja Filatovin vastauksen ja päättää saattaa sen edelleen maakuntavaltuustolle tiedoksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Maakuntavaltuusto
20.2.2006 § 7

Esityslistan tausta-aineistona lähetetään työministeri Tarja Filatovin vastaus maakuntavaltuuston poliittiseen linjaukseen koulutukseen ja tutkimukseen osoitettavien valtakunnan voimavarojen tehokkaammasta käytöstä.

Maakuntahallitus:

Maakuntavaltuusto merkitsee tiedoksi työministeri Tarja Filatovin vastauksen.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

8 § SAIRAANKULJETUSMESTARIN VIRAN MUUTTAMINEN SAIRAANKULJETUSPÄÄLLIKÖN VIRAKSI

**Maakuntahallitus
15.12.2005 § 289**

Pelastuslaitoksen johtokunta on kokouksessaan 18.11.2005 § 70 päättänyt esittää maakuntavaltuustolle sairaankuljetusmestarin nimikkeen muuttamista sairaankuljetuspäälliköksi. Virkanimikemuutos ei aiheuta palkkauksen muutosta.

”Viran muuttaminen ilman, että se lakkautetaan ja perustetaan toinen tilalle, on perusteltua silloin, kun muutos ei ole kovin merkittävä, esim. pelkkä nimikemuutos ja/tai vähäinen tehtävämuutos tai kelpoisuusehtojen vähäinen muutos. Jos virka on täytetty, viranhaltijan virkasuhde jatkuu normaalisti viran muutoksesta huolimatta. Muutoksesta päättää sama viranomainen kuin viran perustamisestakin.” (Saipio – Niittylä – Vartiainen-Hynönen: Kunnallisen viranhaltijan oikeusasema 1996 s. 94).

Maakuntajohtaja:

Maakuntahallitus päättää esittää maakuntavaltuustolle, että sairaankuljetusmestarin virka muutetaan sairaankuljetuspäällikön viraksi 1.3.2006 lukien.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

**Maakuntavaltuusto
20.2.2006 § 8****Maakuntahallitus:**

Maakuntahallitus esittää maakuntavaltuustolle, että sairaankuljetusmestarin virka muutetaan sairaankuljetuspäällikön viraksi 1.3.2006 lukien.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

9 § MUUT MAHDOLLISESTI ESILLE TULEVAT ASIAT

**Maakuntavaltuusto
20.2.2006 § 9**

Kuntalain 55, 86 §:n mukaan, jos asia on kiireellinen, maakuntavaltuusto voi ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asiaa ei ole valmisteltu päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.

Puheenjohtaja:

Puheenjohtaja toteaa, onko muita mahdollisesti esille tulevia asioita.

Päätös:

Tässä asiakohdassa puheenjohtaja ilmoitti, että maakuntavaltuuston seuraava kokous pidetään alustavasti maanantaina 29.5.2006.

Puheenjohtaja totesi, ettei muita asioita ollut.

10 § KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

**Maakuntavaltuusto
20.2.2006 § 10**

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 14.20