

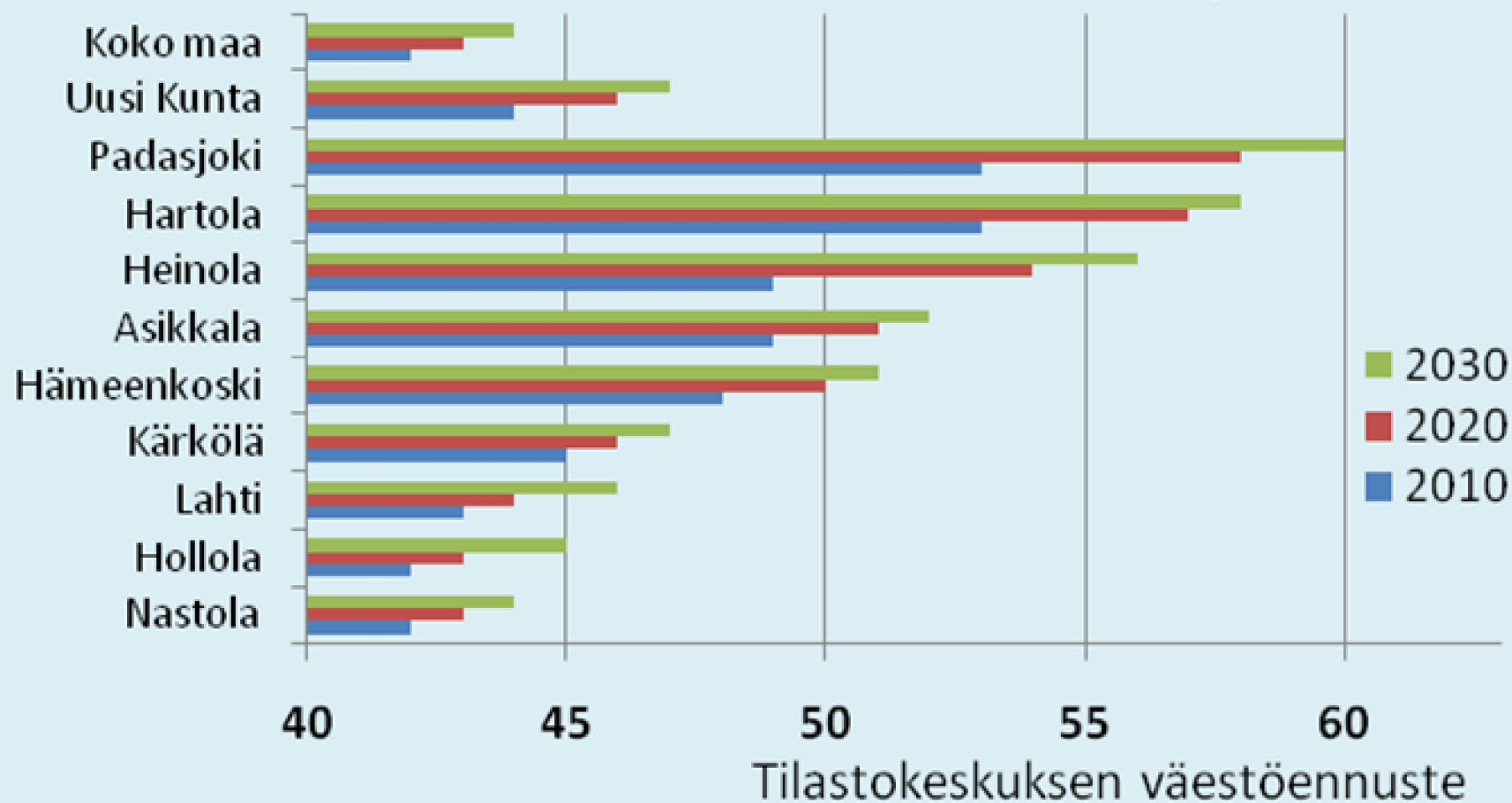
Asikkala

8.6.2010

Kuntajakoa voidaan muuttaa jos muutos

- 1) parantaa kunnan toiminnallisia ja taloudellisia edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä tai muuten edistää kunnan toimintakykyä,
 - 2) tai parantaa alueen asukkaiden palveluja tai elinolosuhteita,
 - 3) tai parantaa alueen elinkeinojen toimintamahdollisuuksia
 - 4) tai muutos parantaa alueen yhdyskuntarakenteen toimivuutta
- Kaikki neljä edellytystä täyttyvät

Mediaani-ikä kunnittain vuosina 2010, 2020 ja 2030



Tarvitaan lisää työikäisiä

- Ei ole hyvä, että nuoret muuttavat Uudellemaalle ja muualle jää vanhenevaa väkeä
- Päijät-Hämeestä hyvä paikka asua
- Hyvä sijainti, kaunista aluetta
- Muuttavoittoa 25 000 asukasta/10 vuotta

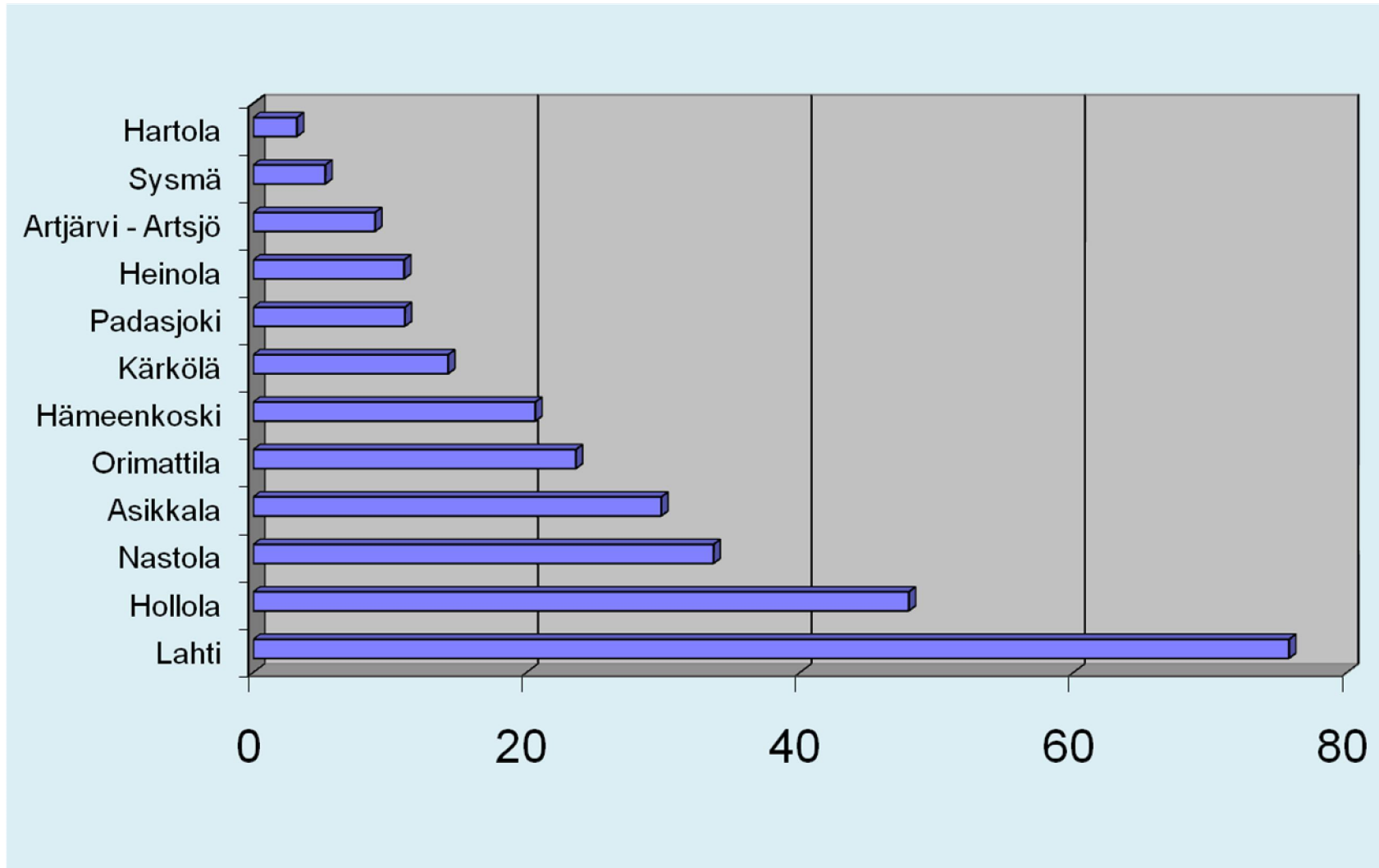
Tutkitut muut vaihtoehdot

- Kärkölä – Orimattila
- Oiva-kuntien liitos
 - Ei työssäkäyntialue
 - Ei tosiasiasa edes yhtenäinen
 - Ei uusia toiminnallisia hyötyjä
- Lahti – Nastola
 - Hyvä, mutta,...
- Jako kahtia:
 - Heinola – Hartola + muut seitsemän

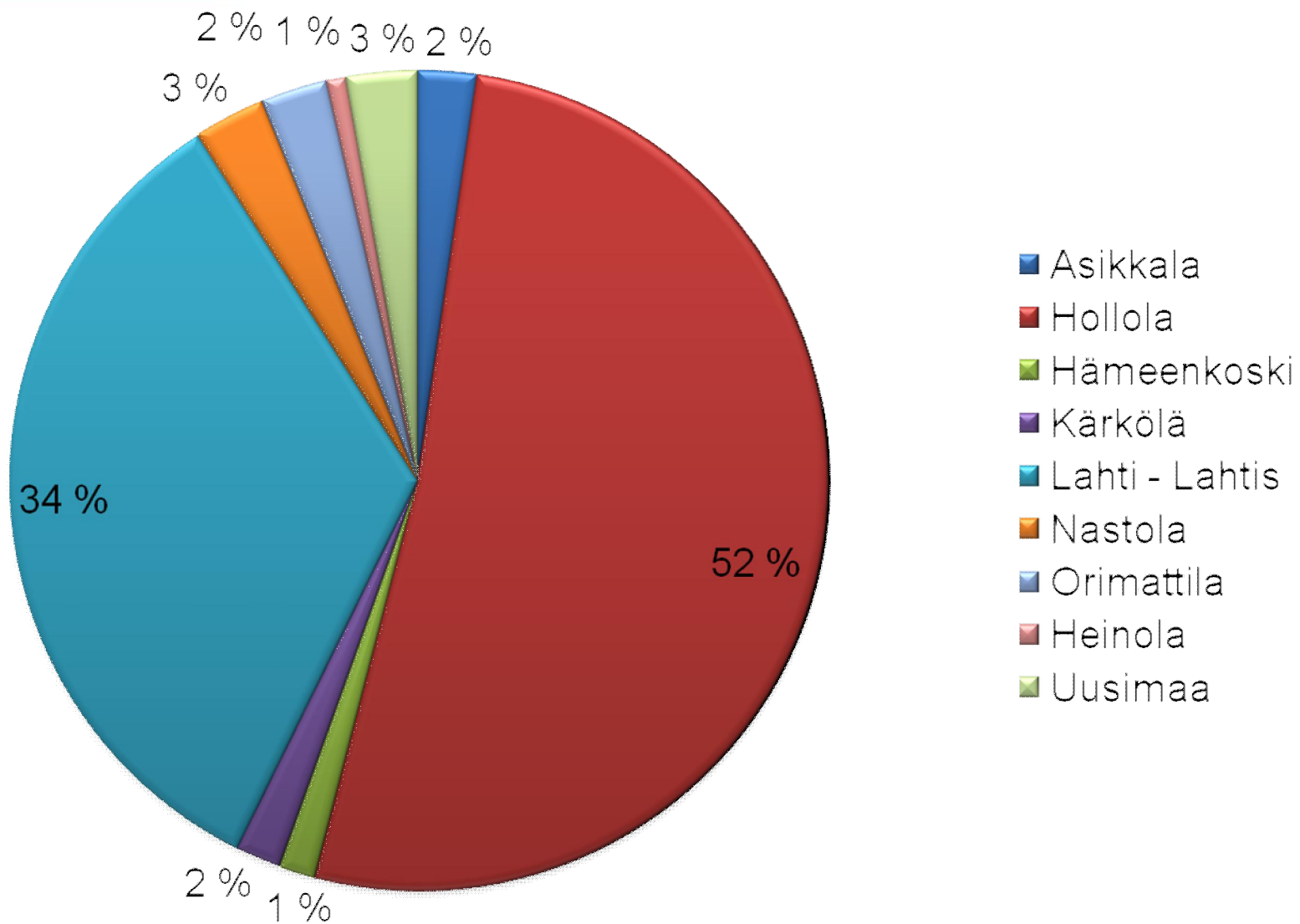
Kaupunkiseudut yhdistyvät kilpailukykyisemmiksi

- Oulu, Kouvola, Jyväskylä, Hämeenlinna
- Kaikissa perusteena kaupunkiseudun kilpailukyky
- Kilpailu asukkaista hajottaa yhdyskuntarakennetta
- Uudellamaalla pyritään parantamaan yhdyskuntarakennetta, jotta kilpailtaisiin paremmin muun maailman metropolien kanssa

Työssäkänti Lahdessa (%)

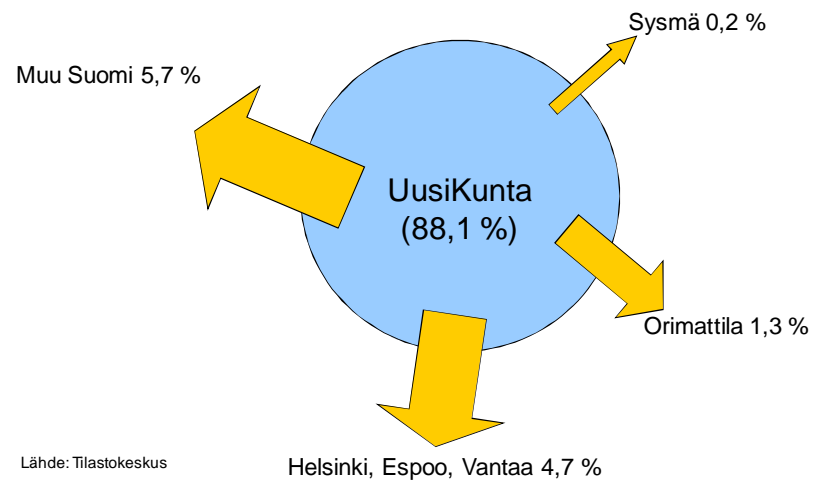


Hollolassa työskentelevien asuinkunta (%)

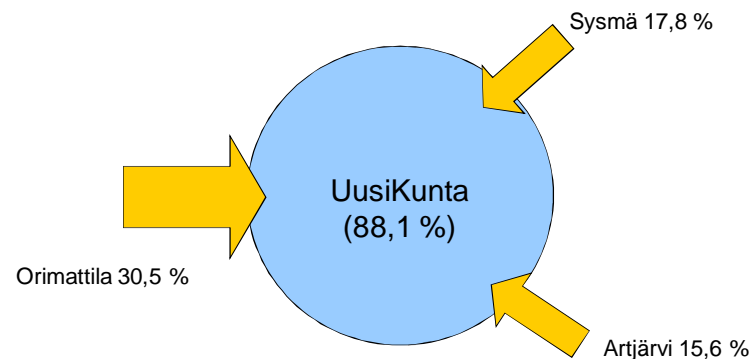


Työssäkäyntialue

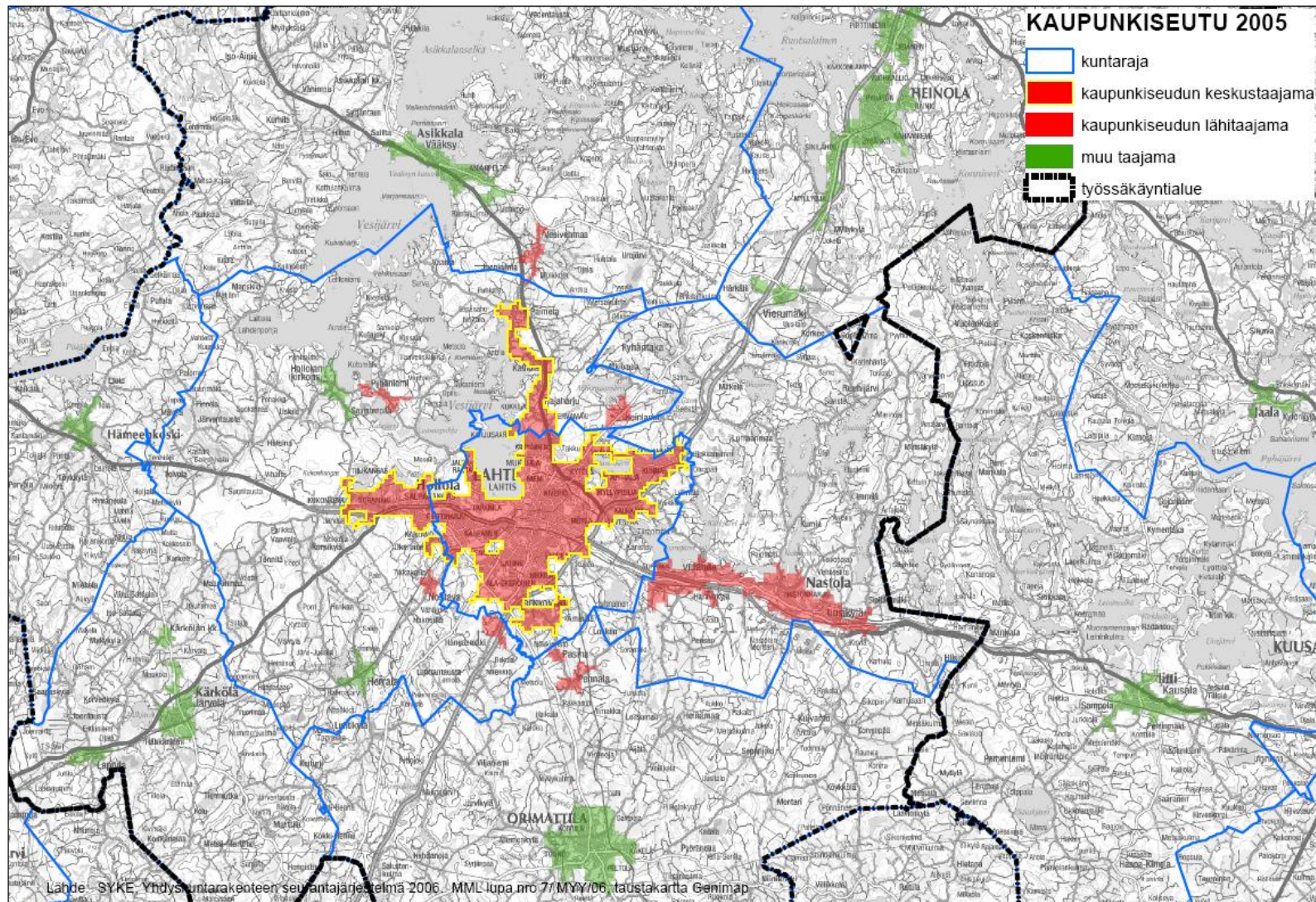
Uuden kunnan asukkaiden työssäkäynti 2007
(osuus työllisistä)



Työssäkäynti Uudessa kunnassa 2007
(osuus työllisistä)



Keskustaajama



Parempi kaupunki

- Koko Päijät-Häme riippuvainen keskustaajaman kehityksestä
- Työpaikat keskittyvät isoille paikkakunnille
- Hyvä asuminen, monipuoliset työmarkkinat ja helppo saavutettavuus
- Joukkoliikenne
 - parantaa keskustaajaman toimivuutta
 - tukee kuntakeskuksia

Yhteistyö vai kuntaliitos?

- Yhteistyötä on paljon
- Paisuttaa hallintoa, tehottomia ratkaisuja
- Ei poista kilpailua veronmaksajista
- Vie päätösvallan kauas valtuustoista

Yhteistyön vaikeus

	Päätöksen tuottama hyöty		
	Kunta1	Kunta 2	Kunta 3
Asia A	+ 4	-1	-1
Asia B	- 1	+ 4	-1
Asia C	- 1	- 1	+ 4
Yhteensä	+ 2	+ 2	+ 2

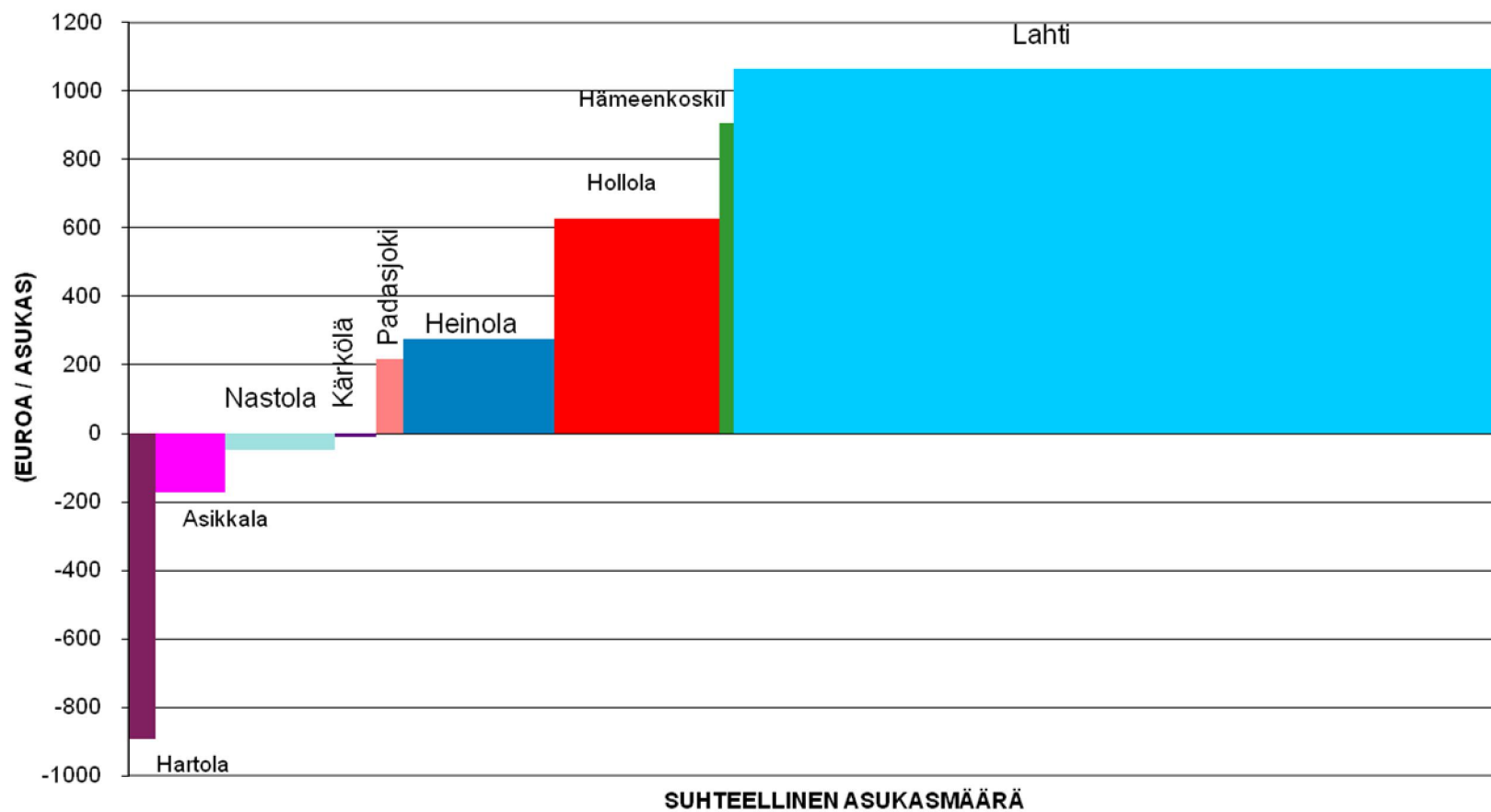
Kehitys vie kohti suuria kuntayksiköitä

- Kehitys vie kohti suuria kuntayksiköitä
 - Logistiikka, tietoliikenne, muuttoliike
 - Terveystenhoito
 - Kaupunkirakenne
- Läheisyys turvattava

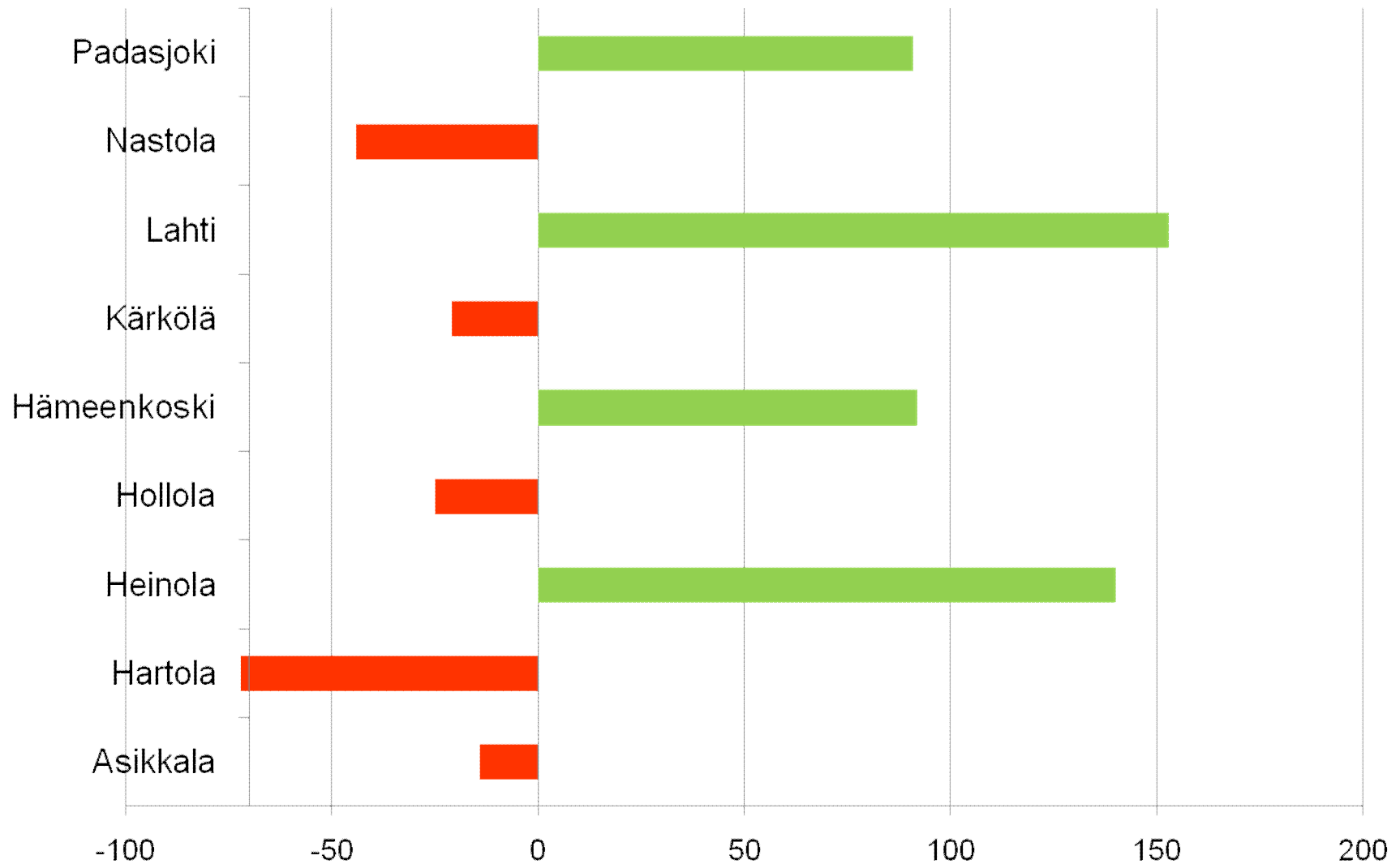
Suomen radikaalein lähidemokrata

- Aluelautakunnat
- Paikallinen palvelupiste
- Aluekoordinaattori
- Viranhaltijoilla aluevastuut
- Kylätaso: kansalaistoiminnan tuki
- Kaikki lähipalvelut kuntakeskuksissa

**YHDISTYVIEN KUNTIEN KUMULATIIVINEN YLI- / ALIJÄÄMÄ V. 2009
(euroa/as asukaslukuun suhteutettuna)**



Nettorahoitustuotot



Veroprosentit	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Lahti	19,00	19,00	19,50	19,50	19,50	19,75	19,75	20,25	20,25	20,50
Heinola	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,25	21,75	22,25	22,75
Hollola	19,50	19,75	19,75	20,00	20,50	20,50	20,75	21,00	21,00	21,25
Nastola	19,00	19,75	19,75	19,75	19,75	19,75	19,75	19,75	20,00	20,00
Asikkala	19,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,50	20,75
Padasjoki	19,00	19,50	20,50	20,50	20,50	20,50	20,50	21,00	21,25	21,75
Kärkölä	19,75	20,25	21,25	21,50	21,75	22,00	22,00	22,00	22,25	22,50
Hämeenkoski	18,75	19,75	20,25	20,50	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00
Hartola	20,50	20,50	20,50	20,50	20,50	21,50	21,50	21,75	22,00	22,00
Uusi kunta					19,50	19,75	19,75	20,25	20,25	20,50

Asiakirjat

- Selvittäjän ehdotus
- Yhdistymissopimus
 - Sitova vuoden 2015 loppuun
- Poliittinen sopimus
 - Moraalisesti sitova, hahmottaa tulevaa kuntaa
- Selvitysosat,
 - Selvittäjien analyysi, ei sido kuntaa

Tästä eteenpäin

- Kuntalaiskuulemiset 7. – 16.6
- Neljä kansanäänestystä elokuussa
- Valtuustojen kokoukset 13.9.2010
- Jos joku hylkää, uusi kierros, uusi ehdotus
- Uudet päätökset marraskuun lopussa
- Yhdistymishallitus valitaan