

**LAUSUNTO LUONNOKSESTA LAIKSI KASVUPALVELUVIRASTOSTA**

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi kasvupalveluvirastosta. Esitys täydentää 5.4.2018 eduskunnalle annettua hallituksen esitystä laiksi alueiden kehittämisestä ja kasvupalveluista ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 35/2018 vp).

Lausunnot pyydetään toimittamaan ma 21.5.2018 klo 16.15 mennessä os. kirjaa-
mo@tem.fi ja elina.isoksela@tem.fi

Päijät-Hämeen liiton lausuntona voidaan todeta, että lakiluonnoksen mukaista kasvupalveluvirastoa ei tule perustaa.

Kasvupalveluvirasto ei tue maakunta- ja soteuudistuksen tavoitteita maakuntien itsehallinnollisuudesta ja luo turhaa viranomaistoimintaa. Lisäksi kasvupalveluviraston perustaminen ei ole mm. virastouudistushankkeen (Virsu) eikä normien purkamisen tavoitteiden mukainen esitys.

Esityksessä kuvattuja maksatustehtävien keskittämistä ei ole tarvetta jatkaa, kun uudet maakunnat aloittavat toimintansa. Maakunnat kykenevät hoitamaan tehtävät osana maakunnan taloushallintoa. Maksatukset tapahtuisivat maakunnan varoista ja olisi ous-
to, jos ulkopuolisella valtion virastolla olisi käyttöoikeus maakunnan tileihin ja varoihin. Kasvupalvelujen johtamisessa ja seurannassa käytettäviä valtakunnallisia järjestelmiä ja alustoja varten on perustettu Vimana Oy. Myös kasvupalveluja koskevat tehtävät voidaan antaa Vimana Oy:n hoidettavaksi eikä uutta virastoa tarvita tähänkään tehtävään. Kasvupalvelujen asiakaspalvelukeskuksen tehtävät vähenevät selvästi palvelujen siirtyessä digitaalisiksi. Perinteisten palvelujen kysyntä vähenee. Tämä poistaa tarpeen valtakunnalliseen palvelukeskukseen. Tehtävät voidaan paremmin integroida osaksi maakunnan palvelukokonaisuutta ja asiakaspalvelua. Ne tehtävät, joissa tarvitaan keskittämistä tehtävien vähäisen määrän vuoksi, voidaan antaa yhden tai useamman maakunnan hoidettavaksi lainsäädännöllä. Erillistä virastoa ei tarvita näihin tehtäviin. Kasvupalveluvirasto perustaminen heikentäisi maakuntien järjestämistehtävää, resursointia ja asiakaspalvelua.

Hallituksen esitys kasvuvirastoksi on huonosti perusteltu eikä perustu asioiden järjestämisen ja maakuntien todellisiin tarpeisiin. Esitys lisää byrokratiaa ja ristikkäistä ohjausta maakuntiin. Viraston asema TEM-konsernin ohjausjärjestelmässä jää epäselväksi. Viraston suuri resurssitarve on perusteeton. Henkilöstö tulee pääsääntöisesti sijoittaa maakuntiin maakuntauudistuksessa.

Jari Paakkunainen
maakuntajohtajan sijainen

Juha Hertsi
aluekehityspäällikkö

Tiedoksi:

asianomainen

maakuntahallitus

Päätöksentekovaltuus:

___ hallintosääntö § ___